



## **“ШАМБАЛА СИЯЮЩАЯ” (МИФ О МАХАТМАХ В РЕРИХИАНСТВЕ)**

**Андрей Игнатьев**

Миф о махатмах, созданный в XIX в. Е. П. Блаватской, получает дальнейшее развитие в рериховском учении Агни-йога. У Рерихов онтологический статус махатм значительно повышается, и из таинственных восточных мудрецов, пусть и наделенных парапсихологическими способностями, но тем не менее живущих среди людей и свободно с ними общающихся,<sup>1</sup> они превращаются в существ космического плана, практически незримых для простых смертных и даже способных перемещаться с планеты на планету. При этом представления о махатмах у Рерихов прочно связываются с перетолкованным на свой лад древним буддийским мифом о Шамбале. Выступая образцом общественного устройства, Шамбала оказывается одним из слов-заклинаний рерихианства, наряду с «космос», «община», «эволюция» и т. д.

В свое время Блаватская лишь вскользь упоминала о Шамбале. Так, в третьем томе «Тайной доктрины» она приводит цитату из книги «Buddhism in Tibet»: «Говорят, что Мистицизм получил свое начало в мифической стране, Шамбале. ...Ксома после тщательных исследований помещает эту (мифическую?) страну за Сыр-Дарьей (Yaxarles) между 45 и 50 градусов северной широты»<sup>2</sup>. А в «Теософском словаре» Блаватская дает такое определение слову «Шамбала»: «Шамбала (санскр.). Исключительно таинственное место, вследствие его связи с будущим. Город или селение, упоминаемое в Пуранах, откуда, как возвещает пророчество, появится Калки Аватар. «Калки» - это Вишну, Мессия на Белом Конне браминов; Майтрейя Будда буддистов; Сосиош парсов и Иисус христиан. Одни говорят, что все эти «вестники» должны появиться «перед разрушением мира»; другие - перед концом Кали юги. Именно в Шамбале будет рожден грядущий Мессия. Некоторые востоковеды отождествляют с Шамбалой современный Мурадабад в Рохилканде (северо-западные провинции), тогда как оккультизм помещает ее в Гималаях»<sup>3</sup>. Кроме того, сообщая, что на территории Гоби некогда процветала высокоразвитая цивилизация, в «Тайной доктрине» Е. П. Блаватская добавляет: «Внутри этих песчаных плоскогорий имеется вода и свежие оазисы цветут там, куда нога европейца еще никогда не проникала, или же ступала на ныне предательскую почву. Среди этих зеленеющих оазисов есть несколько совершенно недоступных даже для невежественного туземного путника. Ураганы могут «развернуть пески и смести целые равнины», но они бессильны уничтожить то, что находится вне их достижения. Построенные глубоко в недрах земли подземные хранилища в безопасности и, так как входы их скрыты, то мало опасений, что кто либо откроет их, даже если бы несколько армий вторглись бы в песчаные



пустыри»<sup>4</sup>. Ниже сказано, что эти библиотеки принадлежат «Оккультному Братству»<sup>5</sup>. В этом месте можно увидеть аллюзию на Шамбалу, однако здесь говорится о нескольких местах, причем более напоминающих законсервированные бункеры (вроде тех, которые в наше время создаются на случай мировой катастрофы), нежели чем некий потайной центр, откуда махатмы управляют миром. В итоге, как мы видим, во-первых, в текстах Блаватской Шамбала занимает совершенно незначительное место, во-вторых, Блаватская просто ограничивается пересказом традиционных легенд (если не считать отождествления мессий различных религий), в-третьих, она не связывает прямо с Шамбалой своих махатм.

Что же такое Шамбала в индуизме и буддизме? Само слово *shambhala* в переводе с санскрита означает «место покоя, безмятежного существования». Впервые это слово встречается в Махабхарате. В главе третьей книги Махабхараты, в которой мудрец Маркандея рассказывает о деградации человечества в Кали-югу, содержится пророчество, что в самом конце этой порочной эпохи «час пробьет, и появится дваждырожденный по имени Калки Вишнуяшас, наделенный великою силой, умом и могуществом. Явится он на свет в достойной брахманской семье в деревне Самбхала и силою духа возродит оружие и всевозможные средства передвижения, воинское облачение, доспехи и панцири. Этот царь, побеждающий дхармой, примет верховную власть и внесет покой в мятущийся мир. Сверкающий брахман, высокий помыслами, явившись (миру), положит конец разрушению. Так всеобщая гибель станет началом (новой) юги. Этот дваждырожденный вместе с брахманами уничтожит разбежавшиеся повсюду жалкие шайки млеччхов» (III.188.85 - 93)<sup>6</sup>. Упоминания о Шамбале и далее будут встречаться в индуистских текстах в связи с Калки<sup>7</sup>, но сам образ Шамбалы не получит какого-либо развития.

Зато Шамбала займет значительное место в мифологии тибетского буддизма. Согласно традиционным представлениям, она находится севернее реки Сита (отождествляемой с Таримом, или с Амударьей, или с Сырдарьей). Шамбалу окружают восемь неприступных снежных гор, которые напоминают лепестки лотоса, и поэтому она недоступна для обычных людей. В середине этих лепестков находится столица, где располагается дворец царя - Калапа. В Шамбале царит мир, и ее жителям неведомы страдания. Первым великим царем-жрецом Шамбалы считался Сучандра, а после Сучандры этой страной правили еще шесть царей-жрецов, им последовали и последуют двадцать пять правителей по имени Кальки, каждый из них правит сто лет<sup>8</sup>.

С традиции тибетского буддизма Шамбала прочно связана с учением о Калачакре (санскр. *kalasakra*, «колесо времени»). Это сокровенное учение позволяет достичь состояние будды в течение одной жизни. Согласно преданию, Будда Шакьямуни преподал это учение царю Шамбалы Сучандре, и вернувшись на родину, последний занялся его распространением. Спустя долгое время учение о Калачакре вернулось из Шамбалы в Индию, где его проповедовали буддийские монахи. Затем кашмирский пандит Соманатха,



чья мать была буддисткой, принес это учение в Тибет. Впоследствии между XI и XIV вв. тибетские ламы осуществили перевод текстов Калачакры с санскрита на тибетский язык<sup>9</sup>.

Обширная литература, посвященная Калачакре, написана в стиле тантр и изобилует специальными тантрическими терминами и аллегорическими выражениями, тайное значение которых понятно лишь посвященным. Кроме того, некоторые работы по этому учению включены в Ганджур и Танджур<sup>10</sup>. Помимо текстов и комментариев на Калачакру, существует еще и особый класс текстов, посвященный описанию пути в Шамбалу<sup>11</sup>. Важнейший центр изучения Калачакры в старом Тибете находился в Дюнхор-дацане (Шигадзе)<sup>12</sup>.

Калачакра представляет собой одну из интереснейших и сложнейших систем буддийской тантры. Традиционно она подразделяется на «внешнюю», «внутреннюю» и «альтернативную». Внешняя Калачакра делает основной акцент на времени, астрологии, а также математике, которая необходима для различных хронологических и астрологических исчислений. Также именно она содержит сведения о географии и истории Шамбалы и пророчество о великой битве воинов Шамбалы против варваров, в результате которой на земле вновь воцарится золотой век - Крита-юга<sup>13</sup>. Данное пророчество будет заимствовано Рерихами и получит своеобразное истолкование в Агни-йоге<sup>14</sup>.

Что касается внутренней Калачакры, то она содержит знание о внутреннем мире (внутренние каналы, энергии), необходимое для духовной практики. И наконец, альтернативная Калачакра представляет основное содержание этого учения<sup>15</sup>.

В Европу сведения о Шамбале проникли уже в XVII в., и первыми об этой таинственной стране поведали португальские миссионеры-иезуиты Эстебан Качелла и Жоао Кабрал<sup>16</sup>. А в начале XIX в. на Тибете побывал венгр Чёма де Кереш, опубликовавший впоследствии в журнале Азиатского Общества Бенгалии небольшую статью, посвященную Калачакре и Шамбале<sup>17</sup>. Именно на сведения Чёма де Кереша опиралась Блаватская, и благодаря ей миф о Шамбале получил распространение среди западных оккультистов и теософистов. Свои версии этого мифа (мало имеющие общего с буддийским прототипом) создадут Рерихи и Алиса Бейли. Поэтому неслучайно, что Николай Рерих с таким пиететом отзывался о деятельности венгерского ученого, называя его «загадочным человеком»<sup>18</sup>.

Вопрос о том, что послужило прототипом для образа Шамбалы, остается открытым. Некоторые исследователи (Б. Лауфер, П. Пеллио, Д. Ньюман) связывают Шамбалу с процветавшими в VII - X вв. нашей эры буддийскими городами-государствами Таримского бассейна в Восточном (Китайском) Туркестане, где некогда пролегал Великий Шелковый путь<sup>19</sup>. Другую гипотезу выдвинули отечественные исследователи Б. И. Кузнецов и Л. Н. Гумилев. Изучив древнюю тибетскую карту, включающую Шамбалу и опубликованную в тибетско-шаншунгском словаре 1842 г., они пришли к выводу, что на ней изображена реально существовавшая страна. Согласно



интерпретации Кузнецова и Гумилёва, автор исходной карты был современником Селевкидов и отразил на карте эпоху господства Сирии, руководимой македонскими завоевателями. Сирия по-персидски называется Шам, а слово «боло» означает «верх», «поверхность». Следовательно, Шамбала переводится как «господство Сирии», что и соответствовало действительности в период III—II вв. до н. э.<sup>20</sup> Еще есть гипотезы, согласно которым Шамбала находилась возле священной горы Кайласа или в северо-западной части Индии<sup>21</sup>.

Кроме того, если говорить о том, что повлияло на складывание представлений Рерихов о Шамбале, нельзя не упомянуть французского оккультиста маркиза Сент-Ив д'Альвейдра. А. Г. Дугин ставит ему в заслугу то, что он «...одним из первых сформулировал объемную конспирологическую модель Истории, и несмотря на многочисленные фантастические и имагинативные искажения эта модель может быть рассмотрена в качестве синтетической концепции, с которой так или иначе коррелируются остальные конспирологические версии»<sup>22</sup>.

Сент-Ив д'Альвейдр родился в 1842 г. во Франции в семье ревностных католиков. Участвовал во франко-прусской войны, затем поступил на службу в министерство внутренних дел. Уже в молодости увлекся оккультизмом. Переломным моментом в его жизни стала женитьба в 1877 г. (то есть в возрасте 35 лет) на 50-летней русской графине Марии Викторовне Келлер (в девичестве Ризнич). Благодаря успешному браку Сент-Ив смог забросить скучную чиновничью карьеру и всецело посвятить себя любимому делу – изучению оккультизма и писательству. В Италии жена купила ему поместье и титул маркиза д'Альвейдра, что упрочило его социальное положение. В 1886 г. из-под пера новоиспеченного маркиза вышла книга, «Миссия Индии в Европе»<sup>23</sup>. В этой книге автор поведал о таинственной подземной стране, расположенной в недрах Гималаев и именуемая Агартта (Агартха, Агартти). Население этой страны достигает якобы 20 млн. человек<sup>24</sup>, и в ней царит совершенное общественное устройство-синархия («истинный Закон организации человеческих Обществ»<sup>25</sup>), поэтому в ней нет антагонизма богатых и бедных, алкоголизма, проституции, индивидуализма и т. д.<sup>26</sup> «В Агартте не применяется ни одна из наших ужасных систем наказания и отсутствуют тюрьмы. Не существует смертной казни. Обязанности полицейской службы несут отцы семей <...> Деление на касты, вполне справедливо осуждаемое европейцами, Агартте неизвестно»<sup>27</sup>. Также здесь установлено полное равноправие полов: «Как во времена лучших дней Египта и древней Синархии Агнца и Овна, женщины пользуются всеми правами женского посвящения. Жена любого посвященного может стать ему равной и даже превзойти его, ибо социальные и общественные права их равны»<sup>28</sup>. Обитатели этой счастливой страны очень мало болеют и доживают до полтораста лет<sup>29</sup>. Они преуспели во всех областях познания: «Не существует наук и искусств, которых бы они не знали, но избранным предметом изучения является у них священная



астрономия»<sup>30</sup>. Им принадлежат богатейшие библиотеки и музеи, содержащие в себе «полное собрание всех искусств и всех древних наук». Общаются агартийцы на «универсальном языке», именуемом «ватан»<sup>31</sup>. Свои знания они хранят в тайне от обычных, «надземных» людей, чтобы те не могли использовать их в разрушительных целях<sup>32</sup>. Заслуживает внимание и такой момент, что жители Агарты образуют якобы «Всемирное Оккультное Правительство»<sup>33</sup>.

Женитьба на русской повлияла, возможно, на особое отношение Сент-Ива к России, в которой он видел страну-посредницу между Европой и Азией: «Глубокое религиозное чувство русских, их влечение к оккультизму, их язык, легенды, пророчества, герметическое толкование Священного Писания, сохранившееся у некоторых сект, указывают на духовную и интеллектуальную связь их с Азией»<sup>34</sup>.

Именно под влиянием книги Оссендовского Рене Генон написал свою работу «Царь Мира»<sup>35</sup>. В ней он признавал, что хотя повествование Сент-Ив д'Альвейдра содержит фантастические детали, но, в то же время, имеет под собой реальную основу<sup>36</sup>, и ссылается также на сведения, сообщаемые в книге Оссендовского<sup>37</sup>, которую, как мы помним, была любимой книгой Рерихов. Согласно Генону, Агарта представляет собой служащий истоком всех традиций высший духовный центр мира, сокрытый от глаз профанов, и местопребывание и оплот Царя Мира, при этом географические и исторические факты имеют лишь символическое значение<sup>38</sup>.

Русский перевод книги Сент-Ив д'Альвейдра был опубликован в Петербурге в 1915 г., и Рерихи, несомненно, были знакомы с этой книгой. И здесь обнаруживается типичный рериховский парадокс. С одной стороны, Елена Рерих Сент-Ив д'Альвейдра весьма резко критиковала: «<...> не следует считать труд Сент-Ив д'Альвейдра «Агарта» замечательным и правдивым рекордом. В действительности, он посещал Агарту своего собственного воображения и нагромождений тонкого мира. Сент-Ив был типичным психиком и медиумом. Потому описания его так расходятся с истиной. Именно его Агарта ничего общего с Б. Бр. не имеет. Обманчива область психизма»<sup>39</sup>.

С другой стороны, нельзя не признать, что Шамбала в изображении Рерихов имеет гораздо больше общего с Агартой французского оккультиста, нежели чем с изначальной Шамбалой Калачакры. В рериховских текстах вновь и вновь появляются упоминания о лабораториях, музеях и библиотеках «Братства», которые словно перекачывают со страниц книги Сент-Ив д'Альвейдра. Да и «Невидимое Мировое Правительство» махатм, о котором ниже, не может не напомнить «Всемирного Оккультного Правительства» из этой книги. И если Агарта выступает образцом социального устройства, то и Рерихи также были не чужды утопических замыслов<sup>40</sup>.

Тем не менее Рерихи больше уважения испытывали не к фантазиям француза, а к традиционным представлениям о Шамбале. Так, Николай



Рерих уделял большое внимание верованиям, связанных с Шамбалой, что бытовали у монголов, и особенно идее скорого прихода Майтрейи<sup>41</sup>. В другом месте он сообщил, что «лама из Улясутая написал книгу о наступлении века Шамбалы»<sup>42</sup>. Образ Шамбалы вдохновил художника на создание ряда замечательных картин: «Шамбала идет» (1925), «Путь в Шамбалу» (1933), «Песнь о Шамбале» (1943), «Весть Шамбалы» (1946). На них мы видим величественные, поражающие воображение горные пейзажи и цитадели и зачастую одинокие фигуры людей. Юрий Рерих, будучи профессиональным востоковедом, также очень интересовался этой темой<sup>43</sup>.

Рерихи были склонны связывать легенды о таинственных странах, распространенные среди самых разных народов, с преданиями о Шамбале. Так, в «Мире Огненном» сказано: «Шамбала проявляется под самыми разнообразными Обликами в связи с понятием века. Правильно изучать все циклы легенд Азии. Так можно дойти до древнейших Учений, связанных с Сибирью, как самую неизвестную и исконную часть материка»<sup>44</sup>. Среди сибирских старообрядцев, как известно, была распространена вера в существование Беловодья - счастливой и вольной земли. Сведения о Беловодье черпались из так называемых «отреченных» книг, к числу которых принадлежали «Хождение Зосимы к рахманам», «Слово о видении апостола Павла», «Сказание об Индийском царстве». Прообразом для всех этих текстов послужила «Александрия» Псевдо-Каллисфена (II – III вв. н. э.). Вера в существование заповедной страны на Востоке была настолько сильна, что в XIX – начале XX вв. многие старообрядцы отправлялись на её поиски, проникая в Монголию и на Тибет<sup>45</sup>. Рерихи, а вслед за ними и приверженцы их учения, прямо связали Беловодье с Шамбалой<sup>46</sup>.

Кроме того, Рерихи полагали, что сведения о братстве махатм можно отыскать в самых разных странах: в Ирландии, в Норвегии, в Испании и даже в Мексике<sup>47</sup>. Не обходилось при этом без явных выдумок и подлогов. Например, в «Мире Огненном» утверждалось, что «связь иероглифов, найденных в Индии, с начертаниями островов Пасхи несомненна»<sup>48</sup>. Между прочим, серьезные ученые никогда ничего подобного не утверждали. Или вот Елена Рерих писала, что «посвященные индусы знают многое о своих Махатмах, обитающих в Транс-Гималаях, но это священное знание они очень охраняют от любопытствующих <...> Ни один индус не назовет постороннему имени своего Гуру, так священно оно»<sup>49</sup>. Николай Рерих добавляет к индийцам еще китайцев и японцев<sup>50</sup>, а также утверждал, что к числу «посвященных индусов» якобы принадлежат и Вивекананда<sup>51</sup>. На самом деле, все обстоит прямо противоположным образом. Ни один индуист не будет скрывать имени своего учителя, и потому парампары (цепи ученической преемственности) хорошо известны. Великие гуру индуизма никогда не прятались от людей, высоко ценились именно устное слово и непосредственное, живое общение учителя и ученика. Кроме того, эти гуру не образовывали какой-либо тайной централизованной и иерархической организации, какую Блаватская, а вслед за ней Рерихи приписывали



махатмам. В свое время Рене Генон наглядно показал, что, создавая миф о махатмах, Блаватская просто перенесла на индийскую почву представления розенкрейцеров и масонов о посвященных высоких ступеней<sup>52</sup>, подобно тому как средневековые художники изображали в рыцарских доспехах героев античных и библейских преданий.

Теперь перейдем непосредственно к тому, как Рерихи представляли себе Шамбалу и ее обитателей - махатм. Впервые само слово «Шамбала» встречается у Рерихов в книге «Озарение», увидевшей свет в 1925 г. В ней сказано: «Шамбала - необходимое место, где духовный мир сочетается с материальным»<sup>53</sup>. Похоже, что представления Рерихов о загадочной стране махатм первоначально были совершенно неясными и окончательно сложились лишь к концу 30-х гг, когда в Риге увидели свет две последние книги «Агни-йоги» - «Братство» и «Надземное».

Согласно им, махатмы пришли на нашу планету с высших миров (Венера, Юпитер) в конце третьей корневой расы (эпоха существования Лемурии), и с тех пор неустанно воплощались, чтобы способствовать эволюции человечества. В эпоху Атлантиды они основали братство, которое первоначально имело своей резиденцию на «Священном острове»; а после его затопления перенесли свою «штаб-квартиру» на Тибет, где она, будучи известной под названием Шамбала, и находится по сей день<sup>54</sup>. Шамбала в текстах Рерихов также именуется «трансгималайской твердыней» или «твердыней света», а махатмы- «братьями света», ибо есть еще и «братья тьмы»<sup>55</sup>.

Согласно Агни-йоге, на самом деле есть две Шамбалы: «небесная Шамбала», или Докиуд, расположенная в «тонком мире» (или на языке европейских оккультистов, на астральном плане), и «земная Шамбала», которая и находится на Тибете. Обе Шамбалы находятся в постоянном контакте между собой<sup>56</sup>. В Докиуде махатмы отдыхают от своих трудов<sup>57</sup>. Кроме того, Елена Рерих сама посещала Докиуд и видела там людей, готовящихся к воплощению в земной оболочке<sup>58</sup>.

Если Блаватская представляла себе махатм, выглядящих как обычные люди, то у Елены Рерих дело обстоит гораздо более сложнее. Как сказано в «Надземном», «Урусвати знает три Наших состояния в Братстве <...> Плотное состояние нельзя назвать земным. Оно настолько утончено, что вряд ли можно назвать обычным. Тонкое состояние настолько ассимилировано с земной атмосферой, что оно существенно отличается от обычных оболочек Тонкого Мира. Наконец, третье состояние, находящееся между плотным и тонким, является уже феноменом еще не бывалым. Таким образом, все три состояния настолько необычны, что образуют совершенно необыкновенную атмосферу, которая не легка для земных легких и сердца»<sup>59</sup>. Однако подобные представления о махатмах не являются чем-то новым, поскольку уже Ч. Ледбитер в книге «Внутренняя жизнь» писал о том, что существует два типа адептов (слово «махатма» он не использовал): те, которые имеют физические тела, и те, которые их не имеют, причем последние именуется



«нирманакай»<sup>60</sup>, при этом первых меньше, чем вторых<sup>61</sup>. То есть, как мы видим, Елена Рерих просто усложнила классификацию махатм, предложенную Ледбитером.

По утверждению «Матери Агни-йоги», большинство махатм в ее эпоху находилось в уплотненных тонких телах, а те же, кто еще носят физические тела, собрались в Шамбале<sup>62</sup>, причем число последних составляют «некоторые старшие Братья»<sup>63</sup>. Как «признается сам» Мория: «Нужда заставляет Меня и группу принявших работу на Земле оставаться в физическом теле»<sup>64</sup>. В другом месте даже называется точное количество махатм, носящих физическую оболочку: одиннадцать «братьев» и три «сестры»<sup>65</sup>. Что касается Елены Рерих, то она видела махатм и в физическом теле, и в астральном<sup>66</sup>.

Самый интригующий вопрос это вопрос о местонахождении земной Шамбалы, которая, если верить Елене Рерих, является такой же частью физической реальности, как Кремль или пирамида Хеопса. Мория говорит: «Географ может успокоиться - Мы занимаем на Земле определенное место»<sup>67</sup>. Однако о местонахождении этого места не стоит даже и спрашивать<sup>68</sup>, а тем более искать его: «Подходы к этой Твердыне хорошо охранены. Разные пути ведут к ней, и часто нужно идти подземными путями и под реками, чтобы достичь сокровенных Вершин. Но для позванных поставлены вехи»<sup>69</sup>. Обитель махатм хорошо замаскирована и защищена: «Урусвати знает, насколько внешне Башня походит на естественный утес. Не трудно прекратить доступ к Башне. Небольшой обвал может прикрыть строение внизу. Малая запруда может обратить поток в озеро. Так можно немедленно преобразить всю местность, когда настанет к тому время»<sup>70</sup>. И еще: «Красновато-желтая Башня соединена переходами с остальным строением. Издали строения можно принять за высеченные временем скалы, слегка покатые. Окна внешних стен можно принять за гнезда птиц. Пустыня нетронута кругом. Часто путник проезжает, не подозревая, но удивляясь поведению своего коня или верблюда. Животные поворачивают головы к безжизненным камням и даже пытаются повернуть туда, где как груды камней нагромождены. Некоторые даже видели надписи на стенах, но, конечно, приняли их за червоточины»<sup>71</sup>. Однако Елена Рерих спешит разочаровать искателей Шамбалы: «Имейте в виду, что никогда не может быть выдано ни точное географическое местонахождение, ни даже точная видимость не только главной Твердыни, но даже отдельных Ашрамов»<sup>72</sup>. По ее словам, некоторые индийцы и тибетцы знают, где находится Шамбала, но никогда не расскажут об этом любопытным<sup>73</sup>. Сами Рерихи побывать в Шамбале в физическом теле могли лишь однажды - во время своей Центрально-Азиатской экспедиции (впрочем, сами они об этом прямо никогда не писали, зато многое домысливают их почитатели). Н. К. Рерих приводит рассказ тибетца Кончока о том, что, «когда Далай-Лама следовал из Тибета в Монголию, все люди и все животные каравана стали дрожать, но Далай-лама объяснил, что пугаться не следует, потому что караван коснулся





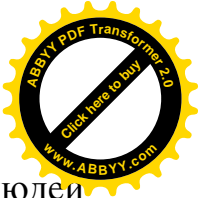
заповедной границы Шамбалы и воздушные колебания необычны для каравана»<sup>74</sup>. Подобное описывается и в книге Ф. Оссендовского<sup>75</sup>. В дневнике врача Н. Н. Рябина, путешествовавшего вместе с Рерихами по Монголии и Тибету, о Шамбале также речь идет как о месте, существующем в физическом пространстве и при этом надежно защищенном: «Тибетских гор бояться, в особенности из-за психологизирования племен и народов, живущих вблизи запретных мест Гималайского Братства (Шамбалы) в Тибете, а также и потому, что в этой очень обширной зоне имеются гейзеры с ядовитыми испарениями; вместе с тем доступ в эту область вообще прегражден мерами, основанными на величайших научных знаниях, - без проводника или без разрешения Братства никто еще не проникал туда и не может проникнуть, несмотря на самые чрезвычайные меры»<sup>76</sup>. В этом абзаце интересно слово «или»: «без проводника или без разрешения Братства». Выходит, можно проникнуть с проводником, но без разрешения махатм? Впрочем, если верить дневнику Елены Рерих, это невозможно, ибо «проводники психологизированы Нами»<sup>77</sup>. Само слово «психологизированы» несколько странное, возможно, его следует понимать как «находятся в состоянии гипнотического внушения». В другом месте К. Н. Рябинин сообщает о разговоре, состоявшемся между тибетским чиновником-доньером - и участником экспедиции П. К. (видимо, этими инициалами обозначен полковник Кордашевский): «Вчера при посещении доньером палатки П. К. было обращено внимание на разложенную на столе географическую карту, причем доньер пожелал увидеть на карте, где находится Лхаса и область Шамбалы. П. К. указал Лхасу, а о Шамбале сказал, что эта область проходит близко от хребта Думбуре. Доньер остался очень доволен, что П.К. знал местоположение Лхасы и указал запретную область Шамбалы. Последняя - величайшая тайна Тибета, поэтому с легкостью говорить на эту тему не приходится»<sup>78</sup>. Таким образом, если «точное географическое местонахождение» Шамбалы не может быть выдано, то примерное нам уже известно. Другой вопрос: а есть ли там вообще что-нибудь? Потому что если во времена Рерихов на карте еще оставались «белые пятна», то в нашу эпоху, когда территория Тибета тщательно контролируется армией, полицией и спецслужбами Китайской Народной Республики, а каждый квадратный метр земной поверхности просматривается со спутников из космоса, говорить о возможности существования на Тибете «твердыни сил света» в том виде, как она описывается в рериховских текстах, не приходится. Такого же мнения придерживается и А. И. Андреев<sup>79</sup>.

В связи с Шамбалой в творчестве Рерихов постоянно возникает тема покинутых ашрамов махатм, представлявших своего рода ее филиалы и опорные пункты. Согласно Елене Рерих, ранее множество таких ашрамов находилось не только в Индии и на Тибете, но и в Египте, в Италии, в Лионе, Нюрнберге, в окрестностях Лондона и Петербурга. Однако ко времени Армагеддона все махатмы собрались в Шамбале, а ашрамы оказались закрыты. Последний египетский ашрам был покинут из-за «событий в самом



Египте» (имеется в виду, вероятно, завоевание англичанами этой страны)<sup>80</sup>. Такая же судьба постигла даже тибетские ашрамы, хоть они и были укрыты в непроходимых ущельях<sup>81</sup>. И книги Николая Рериха «Алтай-Гималаи» и «Сердце Азии» наполнены упоминаниями о таких покинутых обителях. Вот что художник пишет в самом начале книги «Алтай-Гималаи» о Сиккиме: «Его страна». В самом Сиккиме находился один из Ашрамов Махатм. В Сикким Махатмы приезжали на горных конях. Их физическое присутствие сообщает торжественную значительность этим местам. Конечно, сейчас Ашрам перенесен из Сиккима. Конечно, сейчас Махатмы оставили Сикким. Но они были здесь<sup>82</sup>. Также художник упоминает, что в этой местности существовала религиозная школа, основанная махатмами, и что еще живы люди, которые помнят свои встречи с ними<sup>83</sup>. А позже под влиянием негативных впечатлений от путешествия по Тибету он сожалеет: «Интересны одни развалины старого Тибета. Эти древние башни и стены складывали какие-то иные люди. Строители их знали и о Гессер-хане, и о Владыке Шамбалы. Здесь были и Ашрамы Великих Махатм. Но ведь теперь ничего этого не осталось»<sup>84</sup>. И далее: «Странно и дивно идти теми самыми местами, где проходили Махатмы. Здесь была основанная Ими школа. В двух днях пути от Сага-дзонга был один из Ашрамов, недалеко от Брамапутры. Здесь останавливался Махатма, спеша по неотложному делу, и стояла здесь синяя скромная палатка»<sup>85</sup>.

Каковы обитатели земной Шамбалы и чем они занимаются? В текстах Агни-йоги и письмах Елены Рерих об этом рассказывается достаточно подробно. Называется даже общая численность махатм (включая тех, кто находится в физическом теле и в уплотненном астральном). По словам Мории, «братьев» насчитывается семьдесят семь, а «сестер» двадцать пять<sup>86</sup>. В одном из писем Е.Рерих утверждает, что не следует представлять махатм как совершенно отдельную расу, потому что все они совершили «восхождение из гуци народной»<sup>87</sup>. Тут вспоминаются слова из одной советской песни: «Вышли мы все из народа, Дети семьи трудовой...». Данное утверждение находится в противоречии с тем, что говорилось о происхождении махатм с Юпитера и Венеры. В общине махатм можно встретить представителей различных народов и профессий, что благоприятствует «конденсации волевых волн»<sup>88</sup>. Но при этом преобладают люди восточных национальностей, поскольку для них характерны особые качества, и прежде всего, преданность своему гуру<sup>89</sup>. Среди членов шамбалинского братства встречаются люди, разделенные веками и эпохами, однако это не мешает им сотрудничать<sup>90</sup>. Всего же члены братства делятся на четыре категории, которые перечисляет Мория: «Первая - члены Братства, не сходящие к земле. Вторая - члены Братства, принимающие земное поручение. Третья - работающие с Братством в уплотненных телах, призванные, как специалисты, из астрала. Четвертая - рабочие на разных ступенях. Последняя категория не имеет лучей, иногда это пропавшие пастухи и поселяне»<sup>91</sup>. Таким образом, пропавшие люди могут оказаться в



Шамбале! Не отсюда ли берут начало слухи о похищении людей инопланетянами? Елене Рерих было позволено общаться только с представителями трех первых категорий<sup>92</sup>, видимо, потому что четвертая категория считалась низшей, это своего рода «обслуживающий персонал». Как мы видим, братство махатм отнюдь не представляет себе «общину равных». Тем не менее Елена Рерих предпочитает не акцентировать внимание на ее иерархическом устройстве: «<...> нет необходимости заниматься вопросами об Иерархических ступенях, занимаемых Гим. Братьями в цепи Беспредельности, мы должны работать с позвавшим нас Вел. Уч., сознавая, что степень эволюции Его Духа для нас сейчас недостижима»<sup>93</sup>.

В дневниковых записях и письмах Елены Рерих упоминается немало имен махатм. Наиболее часто встречается имя Мории или Великого Владыки М., который и был основным «куратором» Рерихов. Кут Хуми (К. Х.) и Джвал Кул упоминаются, но гораздо реже. Сказано, что к лучам Мории и Кут Хуми Елена Рерих привыкла с детства, а потом уже стала общаться с другими махатмами<sup>94</sup>. Кроме того, в текстах встречаются имена следующих «братьев»: Агуан, Атрия, Киумбэ, Кумаками, Пурмаян, Иларион, Ф., Хирониус, Шарна, Шоруман, Ясон, и имена «сестер»: Пхон По, Изар, Ориола, Тереза, Урсула, Радегунда, Юсна. Как мы видим, источник происхождения этих имен различен, а иногда совершенно неясен. Так, Тереза и Урсула - общеизвестные женские европейские имена, Ориола по-английски значит «иволга», имя Ясон связано с древнегреческой мифологией, Атрия может быть выведено от Атри (имя легендарного индийского мудреца), имя Кумаками связано, по видимому, с Японией, а Бхон-По - с Индокитаем. Таким образом, среди рериховских махатм оказываются четверо, о которых писала или рассказывала Блаватская: Мория, Кут Хуми, Джвал и Иларион<sup>95</sup>. Но среди них нет тех, о которых писали Анни Безант и Ледбитер: Агастья, Сераписа и Иисуса.

В рериховских текстах встречаются упоминания о поручениях, которые выполнял тот или иной махатма, или каких-либо связанных с его именем случаях и даже несчастьях. Так, брат Кумаками заведует библиотекой братства<sup>96</sup>, а сестра Ориола жила в Америке, помогая Николаю Рериху<sup>97</sup>. Иларион сотрудничал с теософисткой Франчия Ла Дью, основавшей в 1898 г. организацию «Храм Человечества» в Калифорнии. На страницах официального журнала этой организации «Темпль Артизан» публиковались «послания» Илариона<sup>98</sup>. А сестре Изар выпало на долю настоящее приключение. Совершая космическое путешествие («изыскания дальних миров»), она не вернулась и отсутствовала тридцать лет, и ее собраты-махатмы решили, что была затянута неким «космическим вихрем»<sup>99</sup>. Однако впоследствии Мория сообщил Е. И. Рерих о благополучном возвращении Изар. Оказалось, что она была на некой планете, которую нельзя увидеть с Земли<sup>100</sup>.



Помимо этих махатм с экзотическими именами, членами братства также состоят личности, в свое время немало прославившиеся на земле. Среди них Галилей<sup>101</sup>, Конфуций<sup>102</sup>, пишущий поэму о Будде, Парацельс, Томас Воган (ставший Атрия), Бёме, Леонардо де Винчи<sup>103</sup> и даже Бальзак<sup>104</sup>. Среди сестер братства под именем Сардона оказывается Софья Ковалевская, к которой Елена Рерих из-за своего феминизма всегда испытывала особое уважение. В своей шамбалинской жизни она заведует своего рода оккультным телеграфом («собирает лучи со всех стран»)<sup>105</sup>. А бывший членом братства махатм Платон переселился на Юпитер, где изучает «манифестацию аур для применения их относительно на Земле»<sup>106</sup>.

Для выполнения своих задач члены братства организуются в группы, и задач, стоящих перед обитателями Шамбалы, три: «Первый - изыскание лучшего земного плана. Второй - передача людям этих результатов. Третий - изыскание способов сообщения с дальними мирами»<sup>107</sup>. При этом каждый из махатм выбирает себе род деятельности. Как «рассказывает сам» Мория: «Наш друг химик Воган хочет заняться новым разложением лучей - никто ему не мешает. Наш друг Кили хочет усовершенствовать радио применением новых световых волн - ему никто не мешает. Наша Сестра Пхон По занята социальной проблемой соседней страны - ей никто не мешает. Наша Сестра Юсна занята земледелием и вносит много приспособлений - ей никто не мешает. Сестра Ориола - любит лечебные растения и вопросы образования - ей никто не мешает. Брат Х. поставил замечательный ткацкий станок и также работает над преобразованием общин юга. Брат М. занят историческими исследованиями, а также следит за путями Общины. Наш сапожник<sup>108</sup> пишет замечательные философские трактаты. Решительно каждый находит работу по себе и по желанию может изменять ее»<sup>109</sup>. Таким образом, в описании Мории Шамбала оказывается братства мастеров на все руки в духе «Танственного острова» Жюль Верна, инопланетной базы и представительства ООН в бедной стране Африки.

Средством для общения махатм между собой служит язык сензар. Слово «сензар» упоминалось уже Е. П. Блаватской как «мистическое название тайного жреческого языка или «языка Мистерий», посвященных адептов во всем мире»<sup>110</sup>. Именно на сензаре якобы была написана книга «Дзиан», легшая в основу «Тайной доктрины»<sup>111</sup>. А Е. И. Рерих так описывает этот язык: «...священный сензарский язык состоит из лучших определительных, заимствованных их всех существовавших языков. В него входят много слов, имеющих латинский корень. Так империл – имеет определенный латинский корень. Некоторые же слова совершенно не походят ни на одно из знакомых нам наречий. Часто одно слово передает сложное понятие или действие»<sup>112</sup>. Добавим, что науке о существовании этого «оккультного эсперанто» ничего не известно.

Для деятельности махатм в Шамбале созданы все условия. В обители имеется лаборатория, в которой ставятся научные опыты, в том числе и по делению атома<sup>113</sup>. Следует учитывать, что написаны эти строки были в 30-е



гг., когда об овладении атомной энергией очень много говорили. Махатмы обладают аппаратами, по внешнему виду мало отличающимися от тех, которые известны обычным людям, но каждый из этих аппаратов работает на основе психической энергии. Среди этих аппаратов есть такие, которые способствуют передаче мысли на расстояние<sup>114</sup>. Другие аппараты служат для измерения давления «Огня» (имеется в виду «Огонь» как энергия)<sup>115</sup>. Так Шамбала становится воплощением мечты «просвещенных людей» о «городе науки»<sup>116</sup>. Однако о том, что Шамбала как научный центр является порождением фантазии, свидетельствует один простой факт. Елена Рерих всегда утверждала, что научные знания махатм намного превосходят знания обычных людей. И если она говорила это в 20-е - 50-е гг. XX в., то, стало быть, уже в ту пору махатмы должны были находиться на уровне науки XXI в. Между тем, в наше время для проведения серьезных научных исследований нужны огромные коллективы ученых плюс вспомогательный персонал, время изобретателей-одиночек ушло в прошлое. Но откуда Шамбала с ее населением чуть более ста человек могла поставить такие людские ресурсы?

По сообщению Елены Рерих, в Шамбале помимо лаборатории с ее аппаратами есть еще и огромный музей, представляющий собой подземное хранилище, углубленное в гранитном массиве и насчитывающее более 25 этажей. Заложен музей был в очень древнюю эпоху и галереи его посвящены различным периодам в истории человечества, в том числе и не известных исторической науке, например, цивилизации, якобы процветавшей на территории нынешней пустыни Гоби<sup>117</sup>. По эпохам собраны памятники искусства, служащие как «резервуар накопления ауры». Среди махатм есть и владельцы некоторых из предметов. Возможно, в будущем отдельные произведения искусства, считавшиеся утраченными, будут возвращены людям. Кроме того, в музее имеются модели городов и других исторических мест<sup>118</sup>. Кроме музейных хранилищ, в обители махатм находятся книгохранилища, полные древних книг<sup>119</sup>. Об этих книгохранилищах в тайных подземельях советским последователям Агни-йоги будет после своего возвращения на родину рассказывать Ю. Н. Рерих<sup>120</sup>. В этих легендах нетрудно увидеть следы влияния Ледбитера и Сент-Ив д Альвейдра.

Кроме того, махатмы изображаются преуспевающими в медицине. В «Надземном» целый параграф посвящен некоему «вибрационному лечению», предоставляющему собой медицинское ноу-хау обитателей Шамбалы<sup>121</sup>.

Еще в Шамбале есть свой сад, и махатмы встречают утро среди растений этого сада. Отсюда и название первых двух книг «Агни-йоги» - «Листы сада М.» Рассказывая о своем саду, Мория советует не срезать цветов, поскольку «разложение» «привлекает наиболее несовершенных духов»<sup>122</sup>.

В сообщениях Елены Рерих бытовые условия махатм остаются как-то в тумане. Понятно, например, что если некоторые махатмы остаются в физических телах, то они должны чем-то питаться. Сами ли они производят эту пищу (например, синтезируя ее, опираясь на свои высокие научные знания) или получают её из окружающего мира, остается загадкой. Сказано



лишь, что для сбора лекарственных растений махатмы нанимают через «малых работников» китайских торговцев, индийцев и сартов. Упоминается также, что другие предметы для нужд обитателей Шамбалы поступают через Непал<sup>123</sup>. Что касается жилищ махатм, то в текстах встречаются упоминания о «рабочих кельях» и о «домике сестры Изар»<sup>124</sup>.

Интересен вопрос о способах передвижения махатм за пределами Шамбалы. Сообщается, что во время написания «Надземного» махатмы не покидали Шамбалы и на дальние расстояния путешествовали только в тонком теле. Во время таких путешествий они оказывали помощь нужным людям. Таким образом они совершали и полеты к дальним мирам. Особенно в этих полетах преуспевали сестры братства. Во время таких полетов обычное физическое тело пребывает в состоянии летаргии<sup>125</sup>. В дополнение к этому Елена Рерих упоминает «астральную моторную лодку», на которой она путешествовала вместе с махатмами<sup>126</sup>. Впрочем, в качестве транспорта обитатели Шамбалы используют и физические объекты - реальные и фантастические. Как уже упоминалось выше, по словам Николая Рериха, ранее в Сикким махатмы приезжали верхом<sup>127</sup>, также верхом они посещали монастыри в Монголии (якобы об этом художнику рассказывали очевидцы)<sup>128</sup>, хотя так они передвигались еще во времена Блаватской. Однако прогресс не стоял на месте, и вот уже махатмы овладели воздухоплаванием. 5 августа 1927 г., находясь в Центрально-Азиатской экспедиции, Рерихи и их спутники стали свидетелями удивительного явления: Вот сообщение Н. В. Кордашевского, содержащееся в его дневнике: «Сегодня над лагерем произошло странное явление. Мы с Ю. Н. стояли у коновязи и говорили о Тибете и его духовных учениях. <...> Вдруг крик: «Орел!» - «Где орел? Черный орел над лагерем!» перекликаются голоса. Я взглянул по направлению поднятых голов и увидел не орла, а громадный желтовато-белый, сверкающий на солнце шар. «Какой же это орел - это шар», - сказал я подходившему Н.К.Р. И бросился в палатку за биноклем. Им я опять скоро нашел в воздухе странный предмет. Совершенно не было видно ни веревок, ни гондолы. Н.К.Р., Ю.Н. и несколько монголов и я наблюдаем необычайное явление. Шар идёт по прямой линии с востока на запад и вдруг, повернув под прямым углом на юг, скрывается все уменьшаясь, за ближайшей грядой. Буряты утверждают, что сначала между шаром и землёй парил огромный черный орёл, но я его уже не видел. Сыпятся предположения, начиная с того, что это был детский шар из Сучжоу, кончая тем, что над нами пролетал аэроплан китайской авиации - кстати, несуществующей. Но, во - первых, было совершенно ясно, что этот, я не могу назвать его иначе как сферический аэростат, переменил курс, повинувшись точному повороту руля, а во-вторых - по своей конструкции не походил ни на одно известное мне воздушное судно. Нельзя допустить и того, что это был европейский аэроплан. Чтобы он делал в тысячах вёрст от возможной базы и в направлении Гималаев, перелёт через которые из-за воздушных пропастей



совершенно невозможен. Только потом мы узнали о том, что было на самом деле это замечательное явление»<sup>129</sup>.

Узнали, конечно, благодаря тому, что в лагере был человек, способный дать ответ на любые вопросы - Е. И. Рерих. Вечером того же дня, вступив в контакт с Морией, она узнала от него, что это был «летательный аппарат Братства, которым упарвлял махатма Джвал Кул»<sup>130</sup>. Якобы на этом аппарате он возвращался в Шамбалу после посещения Таши-ламы в Мукдене<sup>131</sup>. Итак, «Матерь Агни-йоги» можно назвать еще и матерью уфологии<sup>132</sup>. Впоследствии в одном из своих писем она будет утверждать, что и сама летала на подобном аппарате над пустынями Египта<sup>133</sup>.

Многие почитатели Рерихов, вдохновленные подобными рассказами о Шамбале и её обитателях - махатмах - изъявляли пылкое желание побывать в этом чудесном месте и избрать одного из махатм в качестве своего учителя или хотя бы установить телепатический контакт с «белыми братьями». Елена Рерих спешила разочаровать таких энтузиастов. По её словам, «Гималайские Махатмы живут в полном уединении и допускают в свою Твердыню одного, много двух, кандидатов в столетие»<sup>134</sup>. Причина этого заключается в том, что махатмы не могут длительно общаться с простыми людьми из-за несоответствия вибраций аур, которые влечет расстройство здоровья у обеих сторон. По этой причине якобы Кут Хуми, во времена Блаватской часто бывавший среди простых смертных, заболел и вынужден был восстанавливать силы в Шамбале. Поэтому махатмы призывают своих учеников в один из ашрамов, где их организм подготавливается для восприятия тонких энергий. Именно так было с Блаватской, которая будто бы привела в одном из таких ашрамов три года<sup>135</sup>. Но махатмы не могут брать на себя непосредственного руководства всеми, кто стремится к этому, поскольку они заняты «космическими заданиями» и особенно борьбой с силами тьмы. «Они дают Учение через главный провод и следят за многочисленными групповыми движениями вокруг Учения, но руководить отдельными личностями Они будут лишь в том случае, если те отвечают необходимым для этого требованиям»<sup>136</sup>. Остальным же «Матерь Агни-йоги» советует вначале отыскать себе земного учителя. При этом следует особо опасаться «голосов из тонкого мира», могучих выдать себя за чаемых учителей<sup>137</sup>. Также Е. И. Рерих предупреждает, что есть немало людей, выдающих себя за учеников махатм, но, на самом деле, число подлинных учеников совсем невелико, ибо махатмы не могут обременять себя большим количеством принятых учеников<sup>138</sup>. Чтобы удостоиться чести стать учеником одного из махатм, необходимо, прежде всего, «искать и найти». При этом «главным непреложным признаком близости к Учителю будет получение непрестанно даваемого Океана Учения, при полном знании Источника, широкая строительная деятельность, получение указов, знание будущего и точных сроков и, конечно, самый характер и образ жизни такого ученика»<sup>139</sup>.

Основную роль в вопросе принятия ученика для махатм, по словам Елены Рерих, играет карма, потому что человек с плохой кармой не может стать



учеником. Будучи принятым в число учеников, человек должен соблюдать определенный режим. «Пребывание на известной высоте, чистая прана и некоторая изолированность — необходимые условия этого режима»<sup>140</sup>. Особенно ценны «сужденные» ученики, то есть такие, которые были уже учениками данного учителя в прошлых жизнях или просто были связаны с ним дружескими отношениями. Вторым условием для принятия в ученики «является устремление и готовность к самопожертвованию в служении общему благу»<sup>141</sup>.

Представления Е. И. Рерих об ученичестве явно возникли под влиянием чтения первой части книги Ледбитера «Внутренняя жизнь»<sup>142</sup>, хотя в отличие от последнего, увлекавшегося разработкой обрядовой стороны теософизма<sup>143</sup>, она не уделяла никакого значения ритуалам и классификации ступеней посвящения.

Начинающему агни-йогу Елена Рерих советует избрать того махатму, который ему ближе, и «отдать себя всецело <...> этому высокому Руководству». Однако не следует рассчитывать на скорый ответ этого махатмы<sup>144</sup>.

Елена Рерих подчеркивает, что «интеллект, эрудиция никогда не являлись главными факторами приближения к Источнику истины. Часто интеллект развивается за счет сердца и притупляет великий огонь Чувствознания»<sup>145</sup>. Большее значение, чем интеллект, имеет преданность. В качестве примера Елена Рерих приводит случай слуги Томаса Вогана. Этот слуга в своей земной жизни был всецело предан своему господину и активно помогал ему в лаборатории. И благодаря такой глубокой преданности, даже несмотря на свое «сравнительно малое интеллектуальное развитие» он был взят в Шамбалу и в тонком теле продолжил помогать Вогану в работе. Ибо, как поясняет «Матерь Агни-йоги», «преданность творит чудеса, она есть первое качество, определяющее духовность»<sup>146</sup>. В книге «Озарение» Е. Рерих описывает еще один интересный случай, как человек смог очутиться в «твердыне братства»: «Вы уже знаете, что перед окончательным поступлением к Нам бывают особые приступы физической слабости, - это объясняется волнообразным состоянием центров; возможны обмороки, спазмы, тоска и боль разных центров. Один Наш Друг напрасно вышел по горной тропе и, привычный к переходам, зашел за границу предохраняемую; там он впал в глубокий обморок <...> Когда Наши посланные дошли, сам путешественник впал в еще более глубокий обморок. Непомерная ноша сделала его сотрудником. Теперь он заведует охраною путей и занимается историческими исследованиями. Он часто повторяет: не бойтесь непомерной Ноши. Конечно, он имел повод оказаться в Наших горах»<sup>147</sup>.

Итак попасть в Шамбалу могут только избранные. Как утверждалось уже в книге «Озарение», «без зова никто не дойдет. Без Проводника никто не пройдет! В то же время нужно личное неукротимое устремление и в то же время готовность на трудности пути. По обычаю происходящие, кроме глубоких причин, разделяются на два вида: лично стремящиеся и





вызываемые для поручения»<sup>148</sup>. К остальным же людям обращены следующие слова Мории: «Множество людей стремится найти Нас. Правильно удерживать таких путешественников. Найти Нас, прежде всего, нужно не географически, но в духе»<sup>149</sup>.

Однако в одном из писем Е. И. Рерих А.М. Асееву содержится место, позволяющее допустить, что стать гостем Шамбалы может самый обычный человек. Вот это место: «Что же касается до фельетонов д-ра Лаодзина, то судьба наших копий тождественна с Вашими <...> Могу сказать, что В[ладыка]. Подтвердил факт этого посещения, но добавил, что д[окто]р видел только то, что ему было показано, причем свои заключения он делал сам, и они не совсем сходятся с истиной»<sup>150</sup>.

А. М. Асеев дает такой комментарий на это место: «Д-ру Лаодзину, о котором упоминает Елена Ивановна, удалось совершить путешествие из Китая в Шамбалу. Он отправился туда в сопровождении знавшего дорогу йога из Непала, через пустыни Монголии и затем — по труднопроходимым тропам суровых тибетских нагорий. Описание этого трудного и опасного путешествия сначала было опубликовано в газете «Шанхай Таймс», переведено затем на иностранные языки и напечатано во многих периодических изданиях; перевод статьи д-ра Лаодзина был помещен и в русской зарубежной прессе. По свидетельству д-ра Лаодзина, община Шамбалы находится в цветущей, плодородной долине северного Тибета, окруженной неприступными горами. Он застал там около 200 мудрецов и их учеников, живущих в зданиях из базальта и гранита и принадлежащих к 20 разным национальностям; преобладали тибетцы, индусы и китайцы, но среди них было также шестеро русских, несколько персов и немцев, один француз, один бельгиец и один голландец; американцев не было совсем. Не было также ни одной женщины — в долину Шамбалы женщин, по словам д-ра Лаодзина, не допускают на самое короткое время. Мудрецы со своими учениками сами обрабатывают землю, ткнут необходимые для одежды ткани; питаются они исключительно растительной пищей. Благодаря вытекающим из земли горячим источникам в этой долине тепло, и почва ее очень плодородная, способная прокормить несколько сот человек. Д-ру Лаодзину было разрешено три месяца прожить в долине Шамбалы, и он увидел там необычайные оккультные феномены, ему был открыт доступ в книгохранилище с уникальными рукописями на древних языках мира, большинство которых он не мог прочитать, так как владел только китайским, монгольским и русским; осмотрел он и различные лаборатории с удивительными приборами и инструментами, обсерваторию, знаменитую башню, описанную и другими авторами, посетившему Шамбалу»<sup>151</sup>.

О Лаодзине упоминает и Н. К. Рерих в книге «Сердце Азии»<sup>152</sup>. Сейчас трудно судить, что это был за фельетон д-ра Лаодзина и кто скрывался под этим именем. Однако из информации, которую сообщается в этом тексте, видно, что Шамбала в описании Лаодзина многими чертами напоминает Шамбалу Рерихов (изолированность, преобладание представителей



восточных народов, наличие лабораторий и библиотеки). Но в тоже время, имеются и различия, например, в численности населения и наличии женщин. Кроме того, д-ра Лаодзин приводит бытовые подробности (занятия сельским хозяйством, пища, производство одежды), о которых не сообщала Елена Рерих.

Будучи скрытыми от мира, обитатели Шамбалы тем не менее активно влияют на историю, «наблюдая и вправляя в спасительное русло течение мировых событий»<sup>153</sup>. Делается это многообразными способами. Прежде всего, «они посылают своих учеников и младших братьев воплощаться на Землю с определенной миссией и следят и руководят ими с самого детства»<sup>154</sup>. При этом «каждый из Белого Братства может изменить наружность по желанию, как удобное для предпринятой им работы»<sup>155</sup>. Направляя эволюцию человечества, братство махатм образует «Невидимое Международное Правительство», причем его посланцы действуют совершенно открыто. Самыми главными заботами этого правительства являются «единение народов, оценка созидательного труда, а также восхождение сознания»<sup>156</sup>. Через посланцев махатмы передают видным политическим лидерам свои «Советы» и «Указы», и расцвет или падение стран и народов зависит от их принятия или неприятия. Махатмы никогда не повторяют дважды, ибо действует закон, что «каждый народ оповещаем лишь один раз. Посольство бывает лишь один раз в столетие - это закон Архатов»<sup>157</sup>. Елена Рерих приводит многочисленные примеры, относящиеся к области исторических легенд. Например, успехи Чингисхана связывались с тем, что он слушался советов мифического «Старца горы». Но гораздо чаще правители оказывались глухи к советам и предупреждениям «белых братьев», и тогда таких правителей ожидали неудача и даже смерть. Так было с Карлом XII, Марией Антуанеттой, Наполеоном и королевой Викторией<sup>158</sup>. Что касается провала рериховской миссии в Москву, то Елена Рерих писала об этом так: «Также и Правительству России было своевременно дано грозное предостережение, и мы все свидетели тяжких последствий отрицания его»<sup>159</sup>. Впрочем, данное утверждение «Мать Агни-йоги» сделала в ту пору, когда Рерихи все свои надежды возлагали на помощь американского истеблишмента, и поэтому тут же она высказывает пожелание, что Рузвельт окажется благоразумнее, чем большевики<sup>160</sup>. Однако, как известно, в США Рерихов ожидало ещё большее фиаско, и вскоре, забыв свои обиду на Москву, они вновь повернутся к ней лицом<sup>161</sup>.

Иногда махатмы действуют и иными способами, например, посылая тем и иным людям видения<sup>162</sup>. Вообще, как пишет Елена Рерих, «в литературе научной можно проследить ряд воздействий как психических, так и материальных. Известны случаи посылок важного значения предметов. Известны присылки денежных сумм. Известны предупреждения об опасности. Известны письма о решении дел. Известны встречи под разными образами»<sup>163</sup>. Однако даже материальную помощь люди иногда отвергают<sup>164</sup>.



Особое внимание братство оказывает деятельности ученых, изобретателей и людей искусства и посылает им свои благие мысли<sup>165</sup>. Как пишет Елена Рерих, «все великие ученые и артисты, отличающиеся высоким нравственным уровнем, сотрудничают с Твердыней Света»<sup>166</sup>. К числу таких ученых принадлежали будто бы Фламарион и Маркони<sup>167</sup>. «Наш посланник советовал молодому изобретателю. Наш посланник провел начинающего ученого», - так сказано в «Озарении»<sup>168</sup>.

Несмотря на то, что Шамбала сокрыта от глаз простых людей и ее посланцы никогда не говорят, кем они направлены, Елена Рерих всегда осуждала тех, кто отказывался верить в существование махатм и в их «бескорыстную помощь человечеству», и в этом ее отличие от Е. П. Блаватской. «Отказывающиеся признать существование Белого Братства отказываются от величайшей идеи и высшей красоты, до которой когда-либо поднималась человеческая мысль»<sup>169</sup>. «Матерь Агни-йоги» предупреждает скептиков, которых она называет «хулителями» и «клеветниками», что «всякая хула на Братство» становится известной махатмам: «Чуткие аппараты записывают каждое слово о Братстве»<sup>170</sup>, и «ужасна судьба такого хулителя во всех мирах»<sup>171</sup>.

Таково братство махатм, как его представляли себе Рерихи. Конечно, нетрудно заметить, что махатмы в их изображении многими своими чертами отличаются от махатм Блаватской. У последней они более очеловечены и более близки к людям и даже могут страдать от происков родни, как, например, лишенный наследства Джвал Кул. Рериховские же «братья Света» представляют собой космические, практически недоступные фигуры. И если у махатм Блаватской, как показывает Пол Джонсон, вполне могли иметься реальные прототипы – ее знакомые индийцы, то Великое Белое Братство Рерихов представляет собой лишь развитие мифа, созданного Е. П. Б. Что же касается рериховской Шамбалы, то с традиционной Шамбалой тибетских буддистов она имеет мало общего (если не считать названия). Но, возможно, у каждой эпохи свои махатмы и своя Шамбала. Современные «контактеры» и искатели еще более разукрашивают этот миф, добавляя в него все новые и новые подробности, и изменяя его до неузнаваемости. В 20 – 30-е гг. XX в. много говорили об использовании атомной энергии – и в лаборатории Братства проводятся опыты по делению атома. Сейчас много говорят о генетике и о биоинженерии – и Шамбала Эрнста Мулдашева оказывается хранилищем генофонда человечества<sup>172</sup>. На любопытное созвучие неоспиритуалистических мифов с проблемами современности указывал еще Рене Генон<sup>173</sup>.

Кроме того, следует отметить, что рериховский миф о Шамбале обнаруживает явную параллель с «прогрессорской» темой в фантастике. Напомню, у фантастов прогрессоры это представители высокоразвитых разумных цивилизаций, в чьи обязанности входит содействие историческому «прогрессу» миров, находящихся на более низком уровне общественного развития. Сам термин ввели братья Стругацкие, кроме них, тема



прогрессорства звучит в произведениях Ивана Ефремова, Сергея Лукьяненко, Йен М. Бенкса, Гарри Гаррисона и других. В разных произведениях земляне могут выступать как субъектом, так и объектом прогрессорства<sup>174</sup>. Сюда же следует отнести гипотезу палеоконтакта, согласно которой древние цивилизации обязаны своим развитием вмешательству инопланетян<sup>175</sup>. Заметим, что если древним грекам идея прогресса была незнакома, то и их боги от людей отличались от людей лишь большей степенью могущества. Современные же люди склонны приписывать своим «богам» более высокую ступень на лестнице так обожаемого ими «прогресса»<sup>176</sup>.

---

<sup>1</sup> *Игнатъев А. А.* Миф о махатмах в теософизме. С. 43, 54 - 55.

<sup>2</sup> *Блаватская Е. П.* Тайная доктрина. Т. 3. С. 364.

<sup>3</sup> *Блаватская Е. П.* Теософский словарь. С. 461.

<sup>4</sup> *Блаватская Е. П.* Тайная доктрина. Т. 1. С. 37 - 38.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Махабхарата. Книга третья. Лесная (Араньякапарва). С. 393 – 394.

<sup>7</sup> Шримад-Бхагаватам. Песнь первая (главы 1 – 9). С. 145.

<sup>8</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 6; *Мяль Л.* Шамбхала. С. 639.

<sup>9</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 6 – 7; *Roerich J. N.* Studies of Kalacakra. P. 163 – 164.

<sup>10</sup> *Roerich J. N.* Studies of Kalacakra. P. 153 – 154.

<sup>11</sup> Ibid. P. 158.

<sup>12</sup> Ibid. P. 153.

<sup>13</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 7.

<sup>14</sup> См. гл. XVIII «Светлая эпоха, которая так и не наступила».

<sup>15</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 8.

<sup>16</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 9; *Roerich J. N.* Studies of Kalacakra. P. 157 – 158.

<sup>17</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 9.

<sup>18</sup> *Рерих Н. К.* Алтай-Гималаи. С. 64.

<sup>19</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 21 - 22.

<sup>20</sup> *Гумилев Л. Н.* Страна Шамбала в легенде и истории. С. 298 – 303.

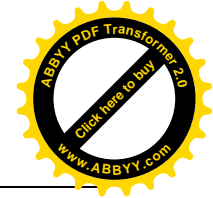
<sup>21</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 22 – 24.

<sup>22</sup> *Дугин А.* Конспирология. С. 35.

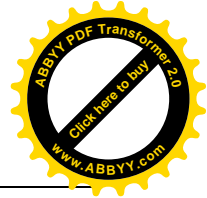
<sup>23</sup> *Андреев А. И.* «Сент-Ив д'Альвейдр: «Я постиг закон Синархии ...». С. 164 – 167; *Шишкин О. А.* Владелец ключа от Агарты и Шамбалы. С. 6 – 10.

<sup>24</sup> *Сент-Ив д'Альвейдр.* Миссия Индии в Европе. С. 45.

<sup>25</sup> Там же. С. 105.



- <sup>26</sup> Там же. С. 45.
- <sup>27</sup> Там же. С. 45 – 46.
- <sup>28</sup> Там же. С. 89. Ср. с феминистскими устремлениями Рерихов (см. гл. XV. «Оккультный феминизм Елены Рерих»).
- <sup>29</sup> Там же. С. 70.
- <sup>30</sup> Там же. Ср. с ролью астрономии в обществе будущего у Рерихов (гл. XIV. «"Великая держава света". Социально-политический утопизм Рерихов»).
- <sup>31</sup> Там же. С. 57. Не может не напомнить сензар – язык махатм у Блаватской и Рерихов, о чем ниже. На арабском, персидском, урду и тюркских языках слово «ватан» означает просто «родина», что, кстати, отмечает и Е. И. Рерих (*Рерих Е. И. Письма. 1929 – 1938. Т. 1. С. 20. Письмо от 5 сентября 1935 г.*).
- <sup>32</sup> *Андреев А. И. Время Шамбалы. С. 12 - 14.*
- <sup>33</sup> *Стефанов Ю. «Ни звери, ни люди, ни боги». С. 7.*
- <sup>34</sup> *Сент-Ив д'Альвейдр. Миссия Индии в Европе. С. 117.*
- <sup>35</sup> *Генон Р. Царь мира. Очерки о христианском эзотеризме. С. 11 – 102.*
- <sup>36</sup> Там же. С. 11 – 14, 62 – 63.
- <sup>37</sup> Там же. С. 12 – 15.
- <sup>38</sup> *Генон Р. Царь мира. Очерки о христианском эзотеризме. С. 96 – 99; Фейдель П. Краткий обзор исторической роли Рене Генона (окончание). С. 506.*
- <sup>39</sup> *Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938 Т. 1. С. 269. Письмо от 8 сентября 1934 г.*
- <sup>40</sup> См. гл. XIV «"Великая Держава Света". Социально-политический утопизм Рерихов».
- <sup>41</sup> *Рерих Н. К. Алтай-Гималаи. С. 340.*
- <sup>42</sup> Там же. С. 249.
- <sup>43</sup> *Рерих Ю. Н. По тропам Срединной Азии. С. 198 – 201.*
- <sup>44</sup> «Мир Огненный», ч. 1, 97. Учение Живой Этики. Т. 3. С. 31.
- <sup>45</sup> *Андреев А. И. Время Шамбалы. С. 11-12; Стефанов Ю. «Ни звери, ни люди, ни боги». С. 5 – 6.*
- <sup>46</sup> *Рерих Н. К. Алтай-Гималаи. С. 326; Рерих Н. К. Шамбала. С. 189 - 192; Рудзитис Р. Братство Грааля. С. 19 – 24; Рябинин К. Н. Ук. соч. С. 111* Впрочем, на возможность контаминации двух легенд - старообрядческой о Беловодье и буддийской о Шамбале - указывает и А. И. Андреев (*Андреев А. И. Время Шамбалы. С. 12*).
- <sup>47</sup> «Надземное», 16. Надземное. Т. 1. С. 31; «Надземное», 541. Надземное. Т. 2. С. 376.
- <sup>48</sup> Мир Огненный», 97. Учение Живой Этики. Т. 3. С. 32.
- <sup>49</sup> *Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 2. С. 127. Письмо от 19 марта 1936 г.*
- <sup>50</sup> *Рерих Н. К. Шамбала. С. 202.*
- <sup>51</sup> *Рерих Н. К. Алтай-Гималаи. С. 367.*
- <sup>52</sup> *Guénon R. Théosophisme: Histoire d'une Pseudo-Religion. P. 92.*
- <sup>53</sup> «Листы сада М.», ч. 2, 1, 5. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 131 -132.



<sup>54</sup> *Рерих Е. И.* Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 166. Запись от 24 августа 1924 г.; *Рерих Е. И.* Письма. 1929 - 1938. Т. 2. С. 69. Письмо от 7 декабря 1935 г.

<sup>55</sup> См. гл. XVII «Новое манихейство».

<sup>56</sup> «Надземное», 41. Надземное. Т. 1. С. 70; *Рерих Е. И.* Письма. Т. 8. 1948 - 1950. С. 160. Письмо от 18 декабря 1978 г.

<sup>57</sup> «Надземное», 124. Надземное. Т. 1. С. 196.

<sup>58</sup> «Надземное», 132. Надземное. Т. 1. С. 207.

<sup>59</sup> «Надземное», 16. Надземное. Т. 1. С. 30.

<sup>60</sup> *Ледбитер Ч.* Внутренняя жизнь. Часть 1. Учителя и ученики. С. 9 – 10.

<sup>61</sup> Там же.

<sup>62</sup> *Рерих Е. И.* Письма. 1929-1938. Т. 1. С. 324. Письмо от 20 декабря 1934 г. Это значительно отличает ее от Ледбитера, согласно которому «адепты» разбросаны по всему земному шару («на физическом плане они не живут вместе») (*Ледбитер Ч.* Внутренняя жизнь. Часть 1. Учителя и ученики. С. 12), а представления об их изолированности в «недоступной гималайской твердыне» являются ошибочными (Там же. С. 8 - 9).

<sup>63</sup> *Рерих Е. И.* Письма. 1929 - 1938. Т. 2. С. 35. Письмо от 11 ноября 1935 г.

<sup>64</sup> *Рерих Е. И.* Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 92. Запись от 27 мая 1924 г.

<sup>65</sup> *Рерих Е. И.* Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 191. Запись от 21 сентября 1924 г. Для сравнения, Ледбитер называет гораздо большую цифру: «50 или 60» (*Ледбитер Ч.* Внутренняя жизнь. Часть 1. Учителя и ученики. С. 27).

<sup>66</sup> «Надземное», 5. Надземное. Т. 1. С. 15.

<sup>67</sup> *Рерих Е. И.* Листья дневника. Т. III: 1925 - 1927. С. 255. Запись от 16 февраля 1927 г.

<sup>68</sup> «Листы сада М.», ч. 2. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 117.

<sup>69</sup> *Рерих Е. И.* Письма. 1929 - 1938. Т. 2. С. 189. Письмо от 23 июля 1936 г.

<sup>70</sup> «Надземное», 1. Надземное. Т. 1. С. 9.

<sup>71</sup> *Рерих Е. И.* Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 82. Запись от 18 мая 1924 г.

<sup>72</sup> *Рерих Е. И.* Письма. 1929 - 1938. Т. 1. С. 231. Письмо от 21 июля 1934 г.

<sup>73</sup> «Надземное», 1, 19. Надземное. Т. 1. С. 9-10, 34-35.

<sup>74</sup> *Рерих Н. К.* Шамбала. С. 199.

<sup>75</sup> *Оссендовский Ф.* Ук. соч. С. 307 – 308.

<sup>76</sup> *Рябинин К. Н.* Ук. соч. С. 125.

<sup>77</sup> *Рерих Е. И.* Листья дневника. 1925 - 1927. С. 235. Запись от 16 января 1927 г.

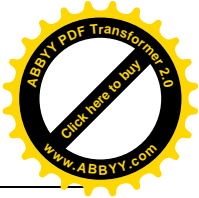
<sup>78</sup> *Рябинин К. Н.* Ук. соч. С. 315.

<sup>79</sup> *Андреев А. И.* Время Шамбалы. С. 21.

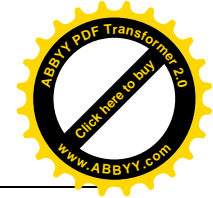
<sup>80</sup> «Надземное», 19, 49. Надземное. Т. 1. С. 35-36, 84.

<sup>81</sup> *Рерих Е. И.* Письма. 1929-1938. Т. 1. С. 324. Письмо от 20 декабря 1934 г.

<sup>82</sup> *Рерих Н. К.* Алтай-Гималаи. С. 35.

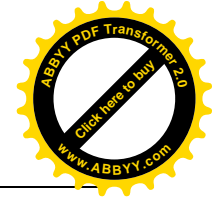


- <sup>83</sup> Рерих Н. К. Шамбала. С. 200 - 201.
- <sup>84</sup> Рерих Н. К. Алтай-Гималаи С. 358.
- <sup>85</sup> Там же. С. 366.
- <sup>86</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 78. Запись от 15 мая 1924 г.
- <sup>87</sup> Рерих Е. И. Письма. Т. 1. 1919 - 1933. С. 243. Письмо от 3 июня 1931 г.
- <sup>88</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. III: 1925 - 1927. С. 215. Запись от 11 декабря 1926 г.
- <sup>89</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 1. С. 243. Письмо от 11 августа 1934 г.
- <sup>90</sup> «Надземное», 22. Надземное. Т. 1. С. 39.
- <sup>91</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 61. Запись от 26 апреля 1924 г.
- <sup>92</sup> Там же.
- <sup>93</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938 Т. 2. С. 70. Письмо от 7 декабря 1935 г.
- <sup>94</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 43. Запись от 5 апреля 1924 г.
- <sup>95</sup> О последнем см. *Нэф М. К.* «Братья» мадам Блаватской. С. 217 -221.
- <sup>96</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 59. Запись от 24 апреля 1924 г.
- <sup>97</sup> Рерих Е. И. Письма. Т. 1. 1919 - 1933. С. 110. Письмо от 29 января 1930 г.
- <sup>98</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. I: 1920 - 1923. С. 375; Рерих Е. И., Рерих Н. К., Асеев А.М. «Оккультизм и йога». Т. 1. С. 38. Письмо от 17 февраля 1934 г.
- <sup>99</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925 С. 67, 76. Записи от 3, 13 мая 1924 г.
- <sup>100</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. С. 89 - 90, 93. Записи от 21, 24, 30 декабря 1925 г.
- <sup>101</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 53. Запись от 17 апреля 1924 г. Сообщается, что Галилей знакомит Елену Рерих с астрономией, которую он называет географией.
- <sup>102</sup> Там же. С. 61. Запись от 26 апреля 1924 г.
- <sup>103</sup> «Надземное», 121. Надземное. Т. 1. С. 192.
- <sup>104</sup> *Фосдик З. Г.* Мои учителя. С. 254. Запись от 8 июля 1926 г.
- <sup>105</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 57. Запись от 21 апреля 1924 г.; Рерих Е. И., Рерих Н. К., Асеев А. М. «Оккультизм и йога». Летопись сотрудничества. С. 207 - 211. Письмо от 22 февраля 1936 г.
- <sup>106</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 80, 82. Записи от 17, 19 мая 1924 г.
- <sup>107</sup> Письма Махатм. С. 6.
- <sup>108</sup> Имеется в виду Якоб Бёме (1575-1624), немецкий мистик, бывший по профессии сапожником.
- <sup>109</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. III: 1925 - 1927. С. 235. Запись от 15 января 1927 г.
- <sup>110</sup> *Блаватская Е. П.* Теософский словарь. С. 363.
- <sup>111</sup> *Блаватская Е. П.* Тайная доктрина. Т. 1. С. 47.



- <sup>112</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938 Т. 2. С. 34. Письмо от 11 октября 1935 г.
- <sup>113</sup> «Надземное», 8. Надземное. Т. 1. С. 20-21.
- <sup>114</sup> «Надземное», 2, 4, 382. Надземное. Т. 1. С. 10, 14. Т. 2. С. 155.
- <sup>115</sup> «Мир Огненный», ч. 1, 29. Учение Живой Этики. Т. 3. С. 15.
- <sup>116</sup> «Братство», 596. Учение Живой Этики. Т. 3. С. 809.
- <sup>117</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 77-80. Записи от 15 мая 1924 г.
- <sup>118</sup> «Надземное», 3, 17, 122. Надземное. Т. 1. С. 12, 32, 194-195.
- <sup>119</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. III: 1925 - 1927. С. 236. Запись от 17 января 1927 г. Это может быть заимствованием как из работы Сент-Ив д'Альвейдра, так и из книги Оссендовского. Последний пишет, что «В Агартти просвещенные пандиты записывают на каменных скрижалях все знания нашей планеты и других миров» (Оссендовский Ф. Ук. соч. С. 318).
- <sup>120</sup> Андреев А. И. Гималайское братство; Теософский миф и его творцы (Документальное расследование). С. 381.
- <sup>121</sup> «Надземное», 436. Надземное. Т. 2. С. 226 - 228.
- <sup>122</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 33, 8. Запись от 25 марта, 18 мая 1924 г.
- <sup>123</sup> «Надземное», 49. Надземное. Т. 1. С. 83.
- <sup>124</sup> Рерих Е. И. Т. II: 1924 - 1925. С. 79, 92. Записи от 16 мая, 27 мая 1924 г.
- <sup>125</sup> «Надземное», 12, 18, 19. Надземное. Т. 1. С. 24 - 25, 33 - 34, 36.
- <sup>126</sup> Рерих Е. И. Письма. Т. 1. 1919 - 1933. С. 447. Письмо от 10 мая 1933 г.
- <sup>127</sup> Рерих Н. К. Алтай-Гималаи. С. 35.
- <sup>128</sup> Рерих Н. К. Шамбала. С. 196 - 197.
- <sup>129</sup> Декроа Н. (Кордашевский Н. В.) Ук. соч. С. 80 - 81. Об этом же эпизоде упоминает Н. К. Рерих (Рерих Н. К. Шамбала. С. 199 - 200).
- <sup>130</sup> Агни-йога. Высокий путь. Часть 1. С. 532. Запись от 5 августа 1927 г.
- <sup>131</sup> Портнягин П. К. Современный Тибет. С. 27.
- <sup>132</sup> См. подробнее гл. VIII «Новая наука» Агни-йоги».
- <sup>133</sup> Рерих Е. И. Письма. Т. 1. 1919 - 1933. С. 447. Письмо от 10 мая 1933 г.
- <sup>134</sup> Рерих Е. И. Письма. 1919 - 1933. Т. 2. С. 69. Письмо от 7 декабря 1935 г.
- <sup>135</sup> Там же. С. 69 - 70.
- <sup>136</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 1. С. 381. Письмо от 20 апреля 1935 г.
- <sup>137</sup> Там же. С. 243, 380 - 381. Письма от 11 августа 1934 г., 20 апреля 1935 г.
- <sup>138</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 2. С. 50. Письмо от 4 ноября 1935 г.
- <sup>139</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 1. С. 255. Письмо от 29 августа 1938 г.
- <sup>140</sup> Там же. С. 255 - 257.
- <sup>141</sup> Там же. С. 257.
- <sup>142</sup> Ледбитер Ч. Внутренняя жизнь. Часть 1. Учителя и ученики. С. 35 - 94.
- <sup>143</sup> Вашингтон П. Ук. соч. С. 152.
- <sup>144</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 1. С. 258 - 259.
- <sup>145</sup> Там же. С. 244. Письмо от 12 августа 1934 г.
- <sup>146</sup> Там же. С. 244. Письмо от 11 августа 1934 г.
- <sup>147</sup> «Листы сада М.», ч. 3, 6, 6. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 229.





- <sup>148</sup> «Листы сада М.», ч. 3, 5, 18. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 224.
- <sup>149</sup> «Надземное», 16. Надземное. Т. 1. С. 31.
- <sup>150</sup> Рерих Е. И., Рерих Н. К., Асеев А. М. «Оккультизм и йога». Летопись сотрудничества. Т. 1. С. 57. Письмо от 6 мая 1934 г.
- <sup>151</sup> Рерих Е. И., Рерих Н. К., Асеев А. М. «Оккультизм и йога». Летопись сотрудничества. Т. 1. С. 61 - 62. См. также Рудзитис Р. Братство Грааля. С. 51 - 53.
- <sup>152</sup> Рерих Н. К. Шамбала. С. 164 - 165.
- <sup>153</sup> Письма Махатм. С. 3.
- <sup>154</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 2. С. 69 - 70. Письмо от 7 декабря 1935 г.
- <sup>155</sup> Рерих Е. И. Листья дневника. Т. II: 1924 - 1925. С. 31. Запись от 22 марта 1924 г.
- <sup>156</sup> «Агни-йога», 32. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 388.
- <sup>157</sup> «Агни-йога», 32. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 388.
- <sup>158</sup> Рерих Е. И. Письма. Т. 1. 1919 - 1933. С. 449-450. Письмо от 1 июня 1933 г.; «Надземное», 6, 25. Надземное. С. 16 - 17, 43 - 45.
- <sup>159</sup> Рерих Е. И. Письма Т. 1. 1919 - 1933. С. 450. Письмо от 1 июня 1933 г.
- <sup>160</sup> Там же. С. 451.
- <sup>161</sup> См. гл. IX «Рерих между Востоком и Западом», гл. XIII «Русское мессианство в творчестве Рерихов. Лучшая Страна».
- <sup>162</sup> Рерих Е. И. Письма Т. 1. 1919 - 1933. С. 444 - 445. Письмо от 24 марта 1933 г.
- <sup>163</sup> «Листы сада М.», ч. 3, 6, 4. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 227.
- <sup>164</sup> «Надземное», 432. Надземное Т. 2. С. 221.
- <sup>165</sup> «Надземное», 3. Надземное Т. 1. С. 13.
- <sup>166</sup> Рерих Е. И. Письма. Т. 8. 1948 - 1950. С. 160. Письмо от 18 декабря 1948 г.
- <sup>167</sup> «Надземное», 66. Надземное. Т. 1. С. 113.
- <sup>168</sup> «Листы сада М.», ч. 3, 6, 4. Учение Живой Этики. Т. 1. С. 227.
- <sup>169</sup> Рерих Е. И. Письма. 1929 - 1938. Т. 2. С. 289. Письмо от 31 июля 1937 г.
- <sup>170</sup> «Надземное», 39. Надземное. Т. 1. С. 67.
- <sup>171</sup> Рерих Е. И., Рерих Н. К., Асеев А. М. «Оккультизм и йога». Летопись сотрудничества. Т. 1. С. 43. Письмо от 17 февраля 1934 г.
- <sup>172</sup> Андреев А. И. Время Шамбалы. С. 25.
- <sup>173</sup> Guénon R. Théosophisme: Histoire d'une Pseudo-Religion. P. 111.
- <sup>174</sup> [URL]: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Прогрессоры> (дата обращения: 12.12.13).
- <sup>175</sup> [URL]: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Палеоконтакт> (дата обращения: 12.12.13).
- <sup>176</sup> См. гл. VI «Апостолы эволюции».